

---

# Brecha de género en la participación laboral y tipo de unión conyugal en la Argentina

---

Jorge Paz

Investigador principal CONICET (Argentina)

Noviembre de 2021

# Motivación

---

- Académica: ¿Cuáles son las causas que generan esa disparidad en la oferta laboral por género? ¿Es factible reducir o cerrar esa brecha?
- Política pública: existe la posibilidad cierta de un “dividendo de género” o “bono de género” del que dispondrían los países para generar crecimiento económico y contribuir, entre otras cosas, a la **disminución de la pobreza y la desigualdad económica**.
- La OIT calculó que cerrar la brecha de participación entre géneros provocaría un **aumento del 5,3% por ciento del empleo mundial** y que esto se produciría principalmente en los denominados “países emergentes” dado que es allí donde es más alta.
- Los beneficios económicos: un **incremento de 3,9 puntos porcentuales del PIB mundial** para la proyección hacia el año 2025.

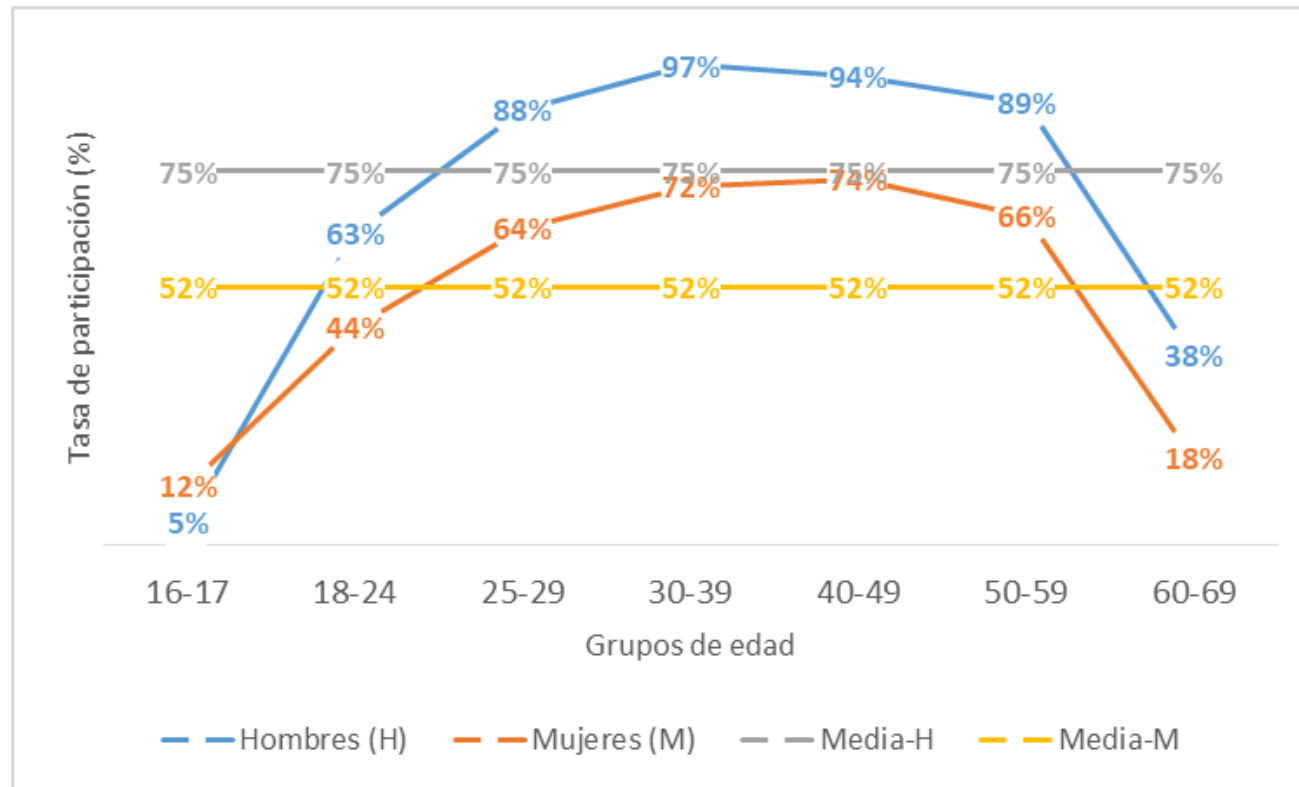
# Índice de la presentación

---

- Planteamiento del problema y objetivo de la investigación.
- Marco conceptual.
- Datos y metodología empleada.
- Resultados encontrados,
- Limitaciones, cuestiones no resueltas y agenda de investigación.

# Planteamiento del problema

Participación de hombres y mujeres en la actividad económica remunerada. Argentina, año 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, EPH.

- La brecha existe y es muy amplia.
- Ha dejado de disminuir durante las últimas dos décadas.
- ¿Cómo se relaciona esta brecha con la especialización de tareas entre hombres y mujeres al interior de los hogares en la Argentina?

# Objetivo e hipótesis

---

- Identificar el efecto de la especialización de tareas al interior de los hogares sobre la participación laboral de hombres y mujeres en la Argentina.
- Para identificar el efecto se usa la variable estado civil, diferenciando las parejas de hogares nucleares casadas de las que se encuentran en unión consensual.
- El argumento que justifica esta manera de proceder tiene que ver con la estabilidad de la pareja que implica uno u otro tipo de unión.
- En este sentido se supone que el **contrato matrimonial** implica una estabilidad mayor que el **simple acuerdo** que rige en una pareja unida por consenso.

# Aportes en la literatura

<b>Autor</b>	<b>País</b>	<b>Unidades de análisis</b>	<b>Variables principales</b>	<b>Año</b>	<b>Metodología</b>
Henkens <i>et al.</i> (2002)	Holanda	Menores de 65 años	Participación y horas	1989-1998	Logit y MCO
Davis <i>et al.</i> (2007)	28 países	Hombres y mujeres	Participación trabajo doméstico	2002	Modelos multinivel
Kuperberg (2012)	EE. UU.	Parejas	Participación y horas	2002	Logit y MCO
Barg y Beblo (2012)	Alemania	Parejas	Asignación del tiempo	1991-2008	Probit y PSM
Domínguez-Folgueras (2012a)	España	Parejas	Asignación del tiempo	2002-2003	MCO
Domínguez-Folgueras (2012b)	5 países de Europa	Parejas	Asignación del tiempo	2002-2003	MCO
Bianchi <i>et al.</i> (2014)	Francia, Italia y EE. UU.	Hombres y mujeres	Participación en TR y TNR	2003-2009	Logit y MCO
Meggiolaro (2014)	Italia	Parejas	Asignación del tiempo	2003	MCO
Sánchez Peña y Pérez Amador (2016)	México	Parejas	Asignación del tiempo	2010	MCO y CSS
Arosio (2017)	Italia	Hombres y mujeres	Asignación del tiempo	2012	MCO

# Estrategia metodológica

---

- Análisis descriptivo de los datos.
- Estimación de modelos multivariados según la siguiente especificación.

$$P_i \text{ ó } H_i = \beta_0 + \beta_1 AM_i + \sum_{j=4}^m \beta_j VC_i + u .$$

- Hipótesis nula:  $\beta_1 = 0$ , lo que estaría significando que personas casadas y unidas (hombres y/o mujeres) participan de manera igualitaria en el mercado laboral o que destinan el mismo número de horas al trabajo remunerado, controlados (condicional a) todos los demás factores incluidos en la regresión.

# Brechas de género en participación y horas. Argentina, 2021

Grupos de edad	Casadas/os			Unidas/os		
	Hombres	Mujeres	Gap (pp)	Hombres	Mujeres	Gap (pp)
<b>A- Participación</b>						
18-24	91%	50%	40.8	98%	44%	53.5
25-29	98%	54%	43.9	99%	56%	42.9
30-39	99%	65%	33.8	100%	67%	32.2
40-49	98%	73%	25.0	96%	68%	28.7
50-59	90%	60%	29.9	92%	63%	29.0
60-69	49%	25%	23.9	37%	19%	18.3
<b>Total</b>	<b>92%</b>	<b>60%</b>	<b>31.7</b>	<b>73%</b>	<b>50%</b>	<b>22.9</b>
<b>B- Horas (semanales)</b>						
18-24	40.9	30.4	10.4	29.3	20.0	9.3
25-29	40.9	33.5	10.4	50.7	28.5	22.2
30-39	42.6	33.8	7.4	46.3	35.2	11.1
40-49	43.7	32.0	8.9	42.4	31.6	10.8
50-59	39.9	31.7	11.7	43.5	29.3	14.1
60-69	37.9	23.5	8.2	33.4	31.9	1.5
<b>Total</b>	<b>42.0</b>	<b>32.4</b>	<b>14.4</b>	<b>41.8</b>	<b>31.5</b>	<b>10.3</b>



# Estadísticas descriptivas de la muestra usada

Definición	Unidad de medida	Todos	Hombres	Mujeres
Participa en el mercado laboral	Dummy	0,750	0,944	0,563
Participa en TDNR (*)	Dummy	0,781	0,608	0,946
Participa en AD (*)	Dummy	0,727	0,506	0,936
Participa en AE=1 (*)	Dummy	0,281	0,146	0,412
Participa en TC=1 (*)	Dummy	0,339	0,248	0,426
Horas en el mercado laboral	Horas por semana	40,8	46,0	31,9
Horas TDNR (**)	Horas por día	4,833	2,285	7,248
Horas AD (**)	Horas por día	2,552	1,133	3,892
Horas AE (**)	Horas por día	0,566	0,263	0,860
Horas TC (**)	Horas por día	1,715	0,889	2,496
Está casado=1	Dummy	0,571	0,563	0,580
Estás unido=0				
Edad 18-29	Dummy	0,178	0,150	0,205
Edad 30-39	Dummy	0,282	0,282	0,282
Edad 40-49	Referencia			
Edad 50-59	Dummy	0,211	0,226	0,197
Edad 60-64	Dummy	0,085	0,093	0,078
Educación: menos de 7 años	Referencia			
Educación: entre 7 y 11 años	Dummy	0,412	0,444	0,382
Educación: entre 12 y 16 años	Dummy	0,343	0,337	0,349
Educación: 17 años o más	Dummy	0,168	0,139	0,196
Niños 0 a 4 años (cantidad)	Cantidad de niños	0,431	0,440	0,423
Niños 5 a 12 años (cantidad)	Cantidad de niños	0,641	0,650	0,633
Niños 13 a 17 años (cantidad)	Cantidad de niños	0,409	0,416	0,402
Personas mayores 75-79 (cantidad)	Cantidad de AM	0,015	0,013	0,016
Personas mayores 80 y más (cantidad)	Cantidad de AM	0,021	0,019	0,022
Gran Buenos Aires=0				
Noroeste Argentino=1	Dummy	0,219	0,218	0,220
Nordeste Argentino =1	Dummy	0,132	0,130	0,133
Cuyo=1	Dummy	0,112	0,112	0,112
Centro=1	Dummy	0,210	0,211	0,210
Sur=1	Dummy	0,163	0,164	0,162
Ingreso no propio	\$ por mes	6013,5	4394,4	7539,6
Tamaño de la muestra		31806	15438	16368
Muestra expandida		13448127	6588832	6859295

# Resultados de las estimaciones

## Función probit de participación TR

VARIABLES	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	-0.154*** (0.018)	-0.027 (0.042)	-0.148*** (0.024)

## Función probit de participación TDNR

VARIABLES	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	0.028 (0.019)	-0.022 (0.024)	-0.015 (0.042)

## MCO horas TR

VARIABLES	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	-0.027 (0.266)	0.723** (0.306)	-0.895** (0.431)

## MCO horas TDNR

VARIABLES	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	2.454*** (0.413)	0.154 (0.385)	1.914*** (0.582)

## MCO horas TDNR- Mujeres

VARIABLES	Quehaceres domésticos	Apoyo escolar	Cuidado de personas
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	1.198*** (0.294)	0.234* (0.131)	0.454 (0.431)

## MCO horas TDNR- Varones

VARIABLES	Quehaceres domésticos	Apoyo escolar	Cuidado de personas
	(1)	(2)	(3)
La persona está casada	-0.202 (0.202)	0.217** (0.085)	0.133 (0.263)

# Conclusiones, limitaciones, etc.

---

- La división sexual del trabajo al interior de los hogares de la Argentina existe y se observa con independencia del tipo de unión.
- La brecha de género de oferta laboral entre personas casadas es más alta que la de personas unidas.
- No parece haber especialización del TDNR entre los hombres, pero sí entre las mujeres.
- Sería muy útil contar con datos más detallados de, por ejemplo, la convivencia (y la extensión del tiempo de convivencia) de las parejas antes del casamiento.
- La brecha de oferta laboral de casadas/os podría estar afectado por la convivencia previa al matrimonio, algo que no se puede controlar con los datos empleados aquí.